

15.15x13.11	1	עמוד 31	כלכליסט - כותרת	17/04/2018	63152011-9
עו"ד גל גורודיסקי - 17050					



הפרישו לפנסיה « אחרי 10 שנים: בית הדין לעבודה חייב את רשף בטחון לפצות את עובדיה על אי הפרשה לפנסיה

התביעות הייצוגיות משערו והוא מהווה מכת מוות לכל התביעות הייצוגיות". לדבריו, פסק הדין ניתן מאוחר מדי ומעניק לעובדים פיצוי נמוך מדי, ואפילו שכר הטרחה נמוך "באופן קיצוני" לעומת 25% שקבע העליון: "כל עורך דין שיעשה ניתוח פשוט של עלות-תועלת יבין שאין כדאיות כלכלית בהגשת תביעות ייצוגיות בבתי הדין לעבודה. ההליך המשפט ארך יותר מעשר שנים, וייקח עוד חמש עד עשר שנים לממש את פסק הדין".

זוהר שחר לוי

כי החברה לא הפרישה כדין כספי פנסיה לעובדי הביטחון. הרכב השופטים לאה גליקסמן, סיגל דוידובימוטולה וחני אופק גנדלר קבע כי בשלב ראשון תשלם החברה 5.3 מיליון שקל כספי פיצוי לעובדי הביטחון שעברו אצלה. עוד נקבע כי לבא כוחה של הקבוצה ישולם שכר טרחה של 14% ולתובע הייצוגי ישולמו 50 אלף שקל. עו"ד גל גורודיסקי מתח ביקורת חריפה על פסק הדין: "הוא מדגים באופן מובהק את מדיניות בתי הדין לעבודה להריר את

רשף בטחון תשלם לעובדיה פיצוי של כ-5.3 מיליון שקל על אי הפרשת כספים לפנסיה, כך פסק בית הדין הארצי לעבודה בסוף הליך משפטי שנמשך עשר שנים. בא כוחה של קבוצת העובדים מתח ביקורת על פסק הדין: "זהו ניצחון פירוס". התובענה הייצוגית הוגשה ב-2008 על ידי מאיר פרץ, שעבר כשומר ברשף בטחון, חברת אבטחה מקבוצת תגבור. בבקשתו לאישור תביעה ייצוגית נגד החברה, טען פרץ, באמצעות עורכי הדין גל גורודיסקי ורעות ברנר כהן,