

15.19x19.59	1	עמוד 10	מערב השבוע - עסקים	01/02/2019	67039087-0
עו"ד גל גורודיסקי - 17050					

# "ההסתדרות אינה דואגת לעובדים"

במסגרת תביעה ייצוגית נגד חברת שמירה, שעניינה אי הפקדת כספים לקרן הפנסיה, מתח בית הדין לעבודה ביקורת קשה על ההסתדרות ■ השופט קבע כי הסכום ששולם לעובדים נמוך בהרבה מסכום החבות האמיתי



ניסנקורן. "תמונה עגומה של אכיפה לא אמיתית" צילום: יוסי זליגר, פלאש 90

נתן להסתדרות הזדמנות נוספת להוכיח שפעולות האכיפה הקיבוצית יהיו חלופה אמיתית ואפקטיבית לתביעה הייצוגית, אולם בפועל לא כך קרה. בית הדין קיבל את טענות עו"ד גורודיסקי וקבע שמצטיירת "תמונה עגומה, של אכיפה לא אמיתית ולא אפקטיבית, שכתוצאה ממנה שולמו לחברי הקבוצה 75,000 שקל - סכום נמוך בהרבה מסכום החבות האמיתי". סכום החבות שנטען על ידי התובעים הוא 5 מיליון שקל.

## אבי ליטל

בית הדין האזורי לעבודה בתל אביב מתח ביקורת קשה על ההסתדרות וקבע כי היא לא מבצעת את האכיפה הנדרשת כדי להגן על זכויות עובדי השמירה, אולם למרות הכישלון הגדול באכיפת זכויות העובדים מצד ההסתדרות, השופט דורי ספיבק החליט לתת לה הזדמנות נוספת. השופט הורה להסתדרות להכין רשימה של עובדים הזכאים לתשלום, וכן לדווח לו בכל שלושה חודשים על התקדמות פעולות האכיפה לטובת עובדי ההסתדרות. ההחלטה ניתנה במסגרת דיון הוכחות שמנהלים שני עובדי חברת השמירה נוף ים, סטניסלב שולמן ואמיר אברם, נגד ההסתדרות הכללית והחברה, בטענה לאי הפקדת כספים בקרן הפנסיה. השניים, שהועסקו בתפקידי שמירה ואבטחה בחברה, הגישו באמצעות עו"ד גל גורודיסקי בקשה לאישור התביעה כיייצוגית. בית הדין האזורי לעבודה לא אישר זאת תחילה בטענה שנחתם הסכם קיבוצי בין הצדדים, אולם בערעור לבית הדין הארצי אושרה התביעה כיייצוגית בנימוק שלפני מועד הגשת הבקשה (מאי 2008) טרם בא לעולם הסכם האכיפה בין הצדדים. התיק הוחזר לבית הדין האזורי, והשופט ספיבק